



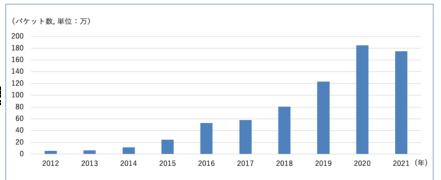
## エンドポイントセキュリティ技術 の定性評価

#### 吉岡 克成

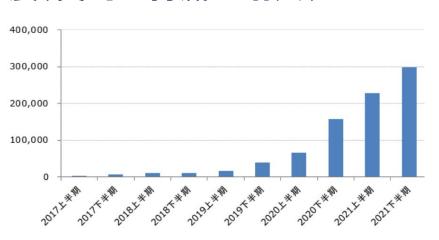
横浜国立大学 大学院環境情報研究院/先端科学高等研究院

#### サイバー攻撃の巧妙化・深刻化

- ・ 頻度、規模、対象が拡大(量的な脅威の増大)
  - なりすましメール
  - フィッシング
  - 脆弱なVPN装置、IoT機器を狙う攻撃
  - 重要インフラを狙う攻撃
  - 超大規模サービス妨害攻撃



- ・ 高度化、組織化、ビジネス化の進展(質的な脅威の増大)
  - ソーシャルエンジニアリング攻撃
  - **サプライチェーン攻撃**
  - ゼロデイ攻撃
  - OO-as-a-Service
  - ランサム攻撃における多重脅迫
  - 世論操作、心理的攻撃

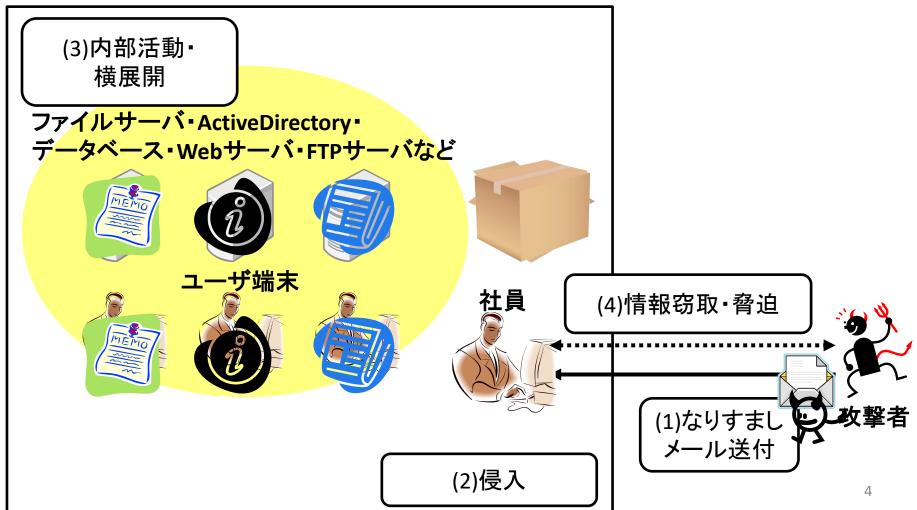


DX、働き方の多様化、社会情勢の変化(例:パンデミックやウクライナ情勢) により、広い分野でサイバー脅威が高まっている

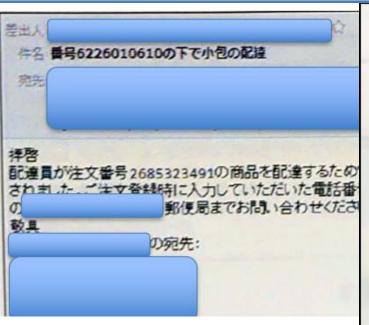
## 脅威例:なりすましメール攻撃

## 一般的な標的型メール攻撃

社内システム



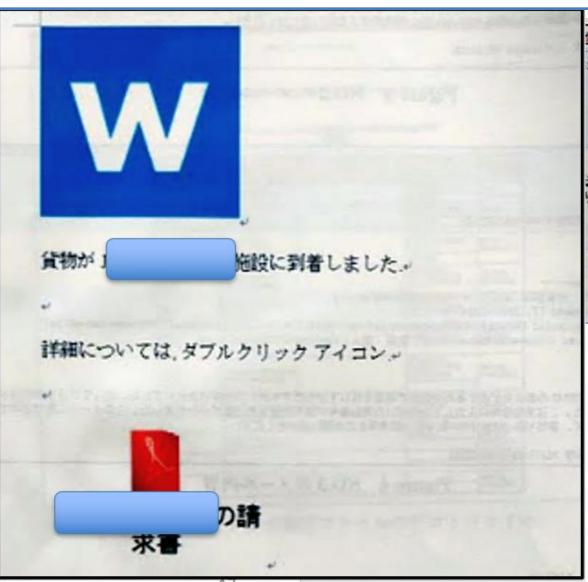
## なりすましメール攻撃の例



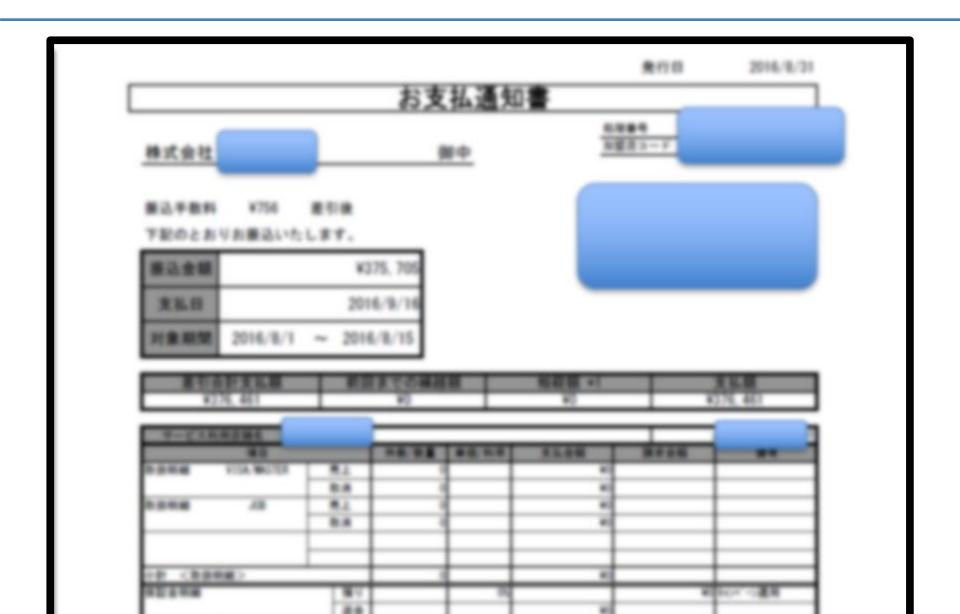
「郵便物未配達のお知ら メールが届く







#### 例. 注文確認、支払い通知、領収書等



## 例. 履歴書



## 例:コロナウイルス関連

新型コロナウイルスに関するQ&A(一般の方向け)

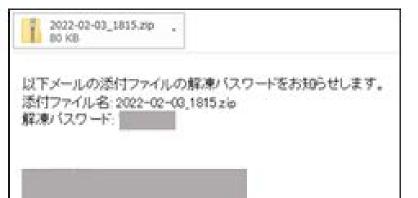


#### **Emotet**



Emotet に感染した端末で構成されるメール送信用のボットネット 感染先から窃取した連絡帳やメール認証情報を使って攻撃メールの配信を行う。

https://www.jpcert.or.jp/newsflash/2019112701.html







# 感染元の過去メール等を参照し、 簡易ななりすましを行う (返信を装う等)

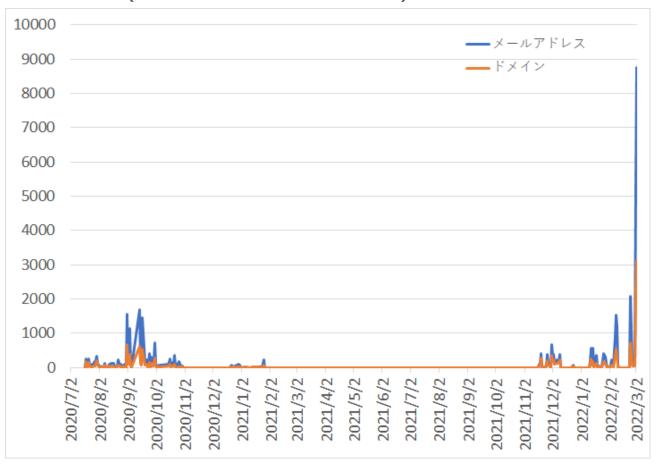
## →自動化が容易なため、 攻撃が急増

本文が英語で書かれ、バスワード付き ZIPファイルが添付された攻撃メール 不正なURLリンクを含む攻撃メール

IPA,「Emotet(エモテット)」と呼ばれるウイルスへの感染を狙うメールについて https://www.ipa.go.jp/security/announce/20191202.html#L19

## Emotet感染再拡大

Emotetに感染しメール送信に悪用される可能性のある.jpメールアドレス数の新規観測の推移(外部からの提供観測情報)(2022年3月3日更新)



## 脅威に対抗する エンドポイントセキュリティ技術

#### エンドポイントセキュリティ技術

パソコンやサーバなどのエンドポイントに対して導入するセキュリティ技術. DXや多様な働き方の実現により境界防御が難しくなる現在、組織のセキュリティの最後の砦ともいえる。

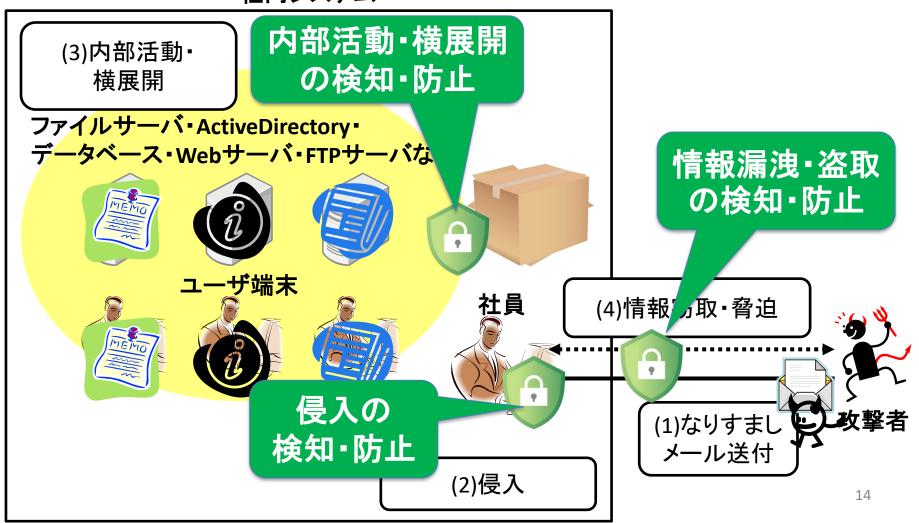


- NGAV (Next Generation AV)
- ・ アプリケーション隔離
- EDR (Endpoint Detection & Response)



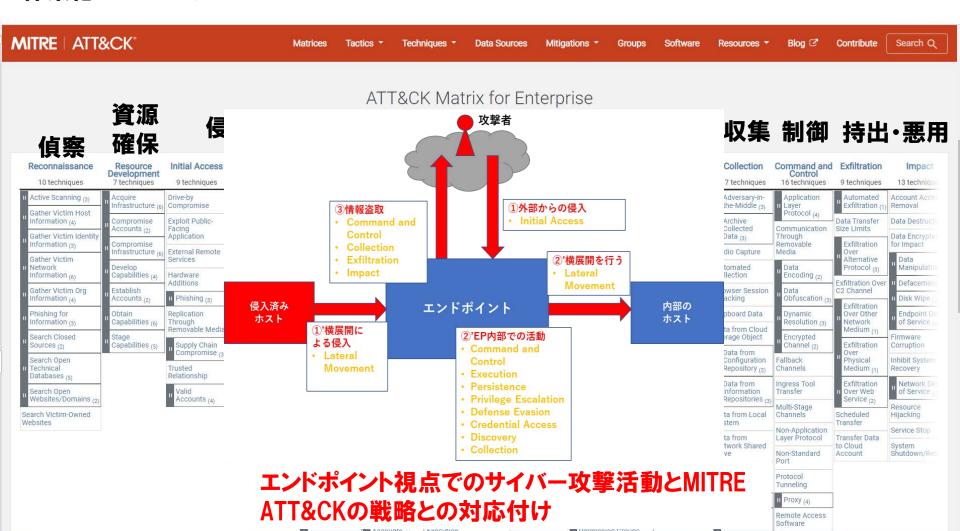
## セキュリティ対策の評価項目

#### 社内システム

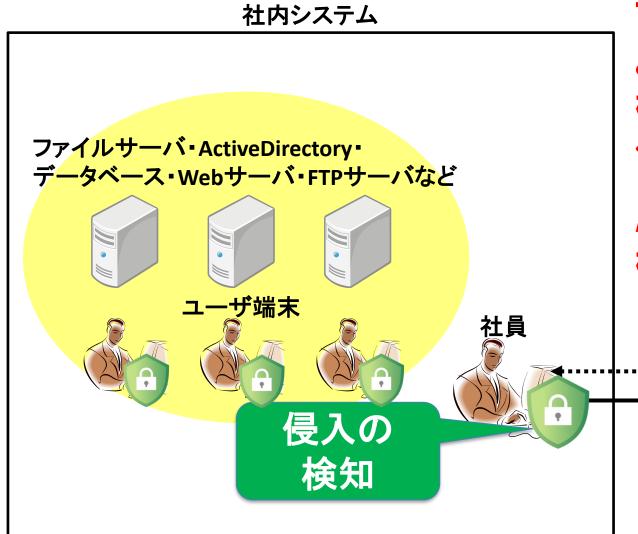


## 参考:詳細な攻撃のモデル化と 対策技術の対応関係の分析

MITRE ATT&CK: 米国MITREによりサイバー攻撃の戦略、技術、ツール、攻撃グループなどを体系化したナレッジDB



#### NGAV (Next Generation Anti-Virus)



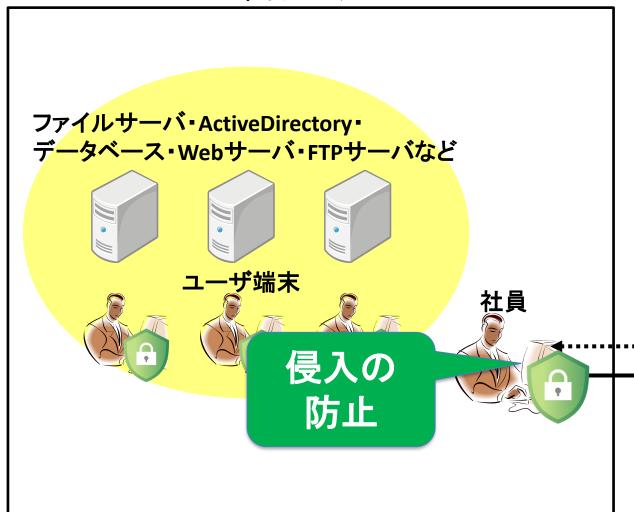
ファイル検査等に より攻撃を未然に 検知し、侵入を防 ぐことに主眼

AI利用により 検知能力を向上

(1)なりすまし メール送付

## アプリケーション隔離

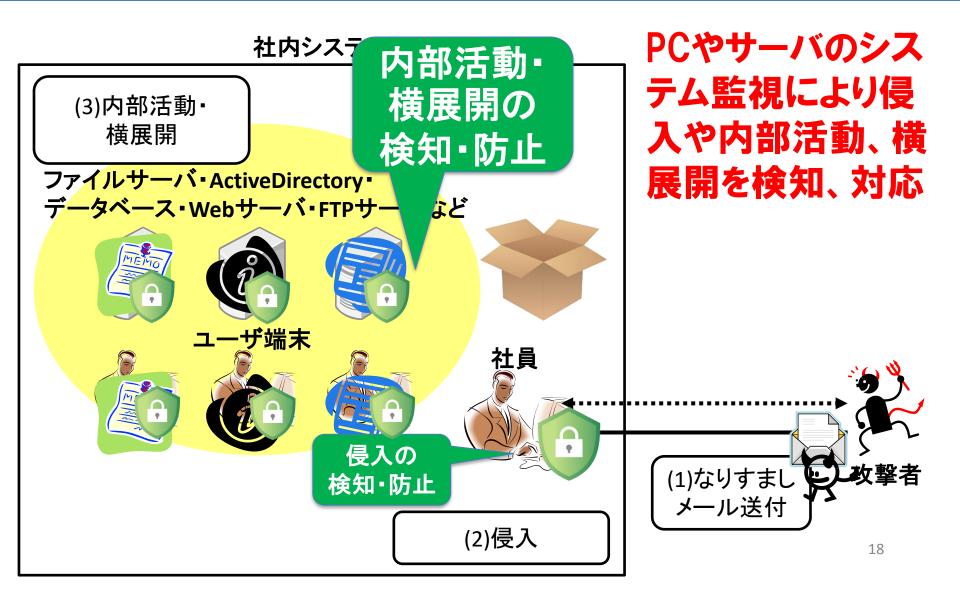




リスクのある業務 (メール・文書閲覧、 作成、Web閲覧 等)を隔離された 環境で実行

(1)なりすまし メール送付

## **EDR** (Endpoint Detection and Response)



## 各対策技術の特徴

- NGAV: AI等を利用した様々な検知技術を有するが、主眼は侵入の(未然)検知。一方、検知をすり抜ける高度な攻撃の存在に注意が必要。
- ・ アプリケーション隔離:リスクのある作業をそもそも隔離された環境で実施することで侵入防止に高い効果が期待される。一方、攻撃検知能力については要評価。
- ・ EDR: 情報システムの状態を統合的に監視することで異常を検知する。初期侵入後の内部活動・横展開の検知に特に効果が期待。一方、攻撃を未然に防ぐ効果は限定的。

## 注意事項

- 実際の製品群は、単一のエンドポイントセキュリティ対策技術だけでなく、複数の対策技術要素の組み合わせ
  →各製品の機能群を正確に把握した上で有用性を判断
- ・ セキュリティ対策機能自体も攻撃の対象となるため、これらの機能自体の正常性を担保する仕組みが必要。 対策例:ハードウェアベースの検証により正常性を担保
- これらのセキュリティ対策技術のユーザビリティの確保も重要。組織の生産性を低下させず、セキュリティ向上を実現する必要があるが、この観点での評価は今後の課題とする。

#### まとめ

- ・ 本報告では、エンドポイントセキュリティ対策技術を対象に、攻撃の 各フェーズにおける対策の効果を定性的に評価した。
- ・ その結果、NGAVはエンドポイントへの攻撃の存在を迅速に認識するための「検知」に優れており、アプリケーション隔離は、検知に依存せずに侵入を「防止」する性質を有し、EDRは侵入を受けた後に行われる内部活動を検知し、「対処」する機能に優れると判断された。
- 攻撃の増大、多様化、高度化が進む現在、攻撃のすべてを「検知」 することは現実的ではないため、確実に防御が可能な「防止」の重 要性はさらに高まると思われる。
- ・ 万が一、侵入を受けた際にこれを検知、「対処」する仕組みが必要。
- ・ これらの対策技術を併用することで攻撃活動の各フェーズに対応した、さらに強固なセキュリティ対策が実現できる。